

仁武高中

114學年度高二自主學習

分享人：506 20 黃子宸

我國監察院監督功能之實質意義與存廢爭議

——以個案分析為核心



本自主學習簡報



不涉及任何政黨·政治立場·選舉宣傳

請避免對本簡報內容產生政治性聯想或解讀

感謝您的配合

本簡報僅為學術探討，內容保持中立，並提出理性觀點

監察院存與廢

監察院長怎麼想

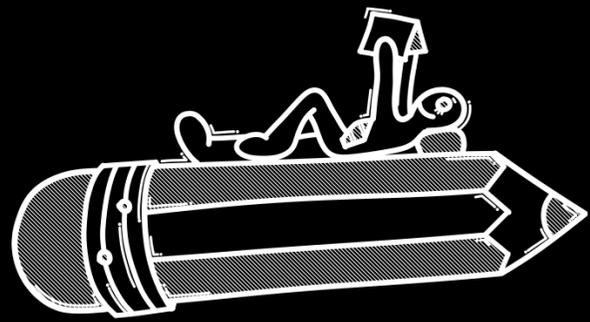
A woman with voluminous, curly dark hair is speaking. She is wearing a dark grey blazer over a black top. Her hands are raised in a gesturing motion. The background is a plain, light-colored wall. To the left, there is a blurred green potted plant. The entire scene is framed by a dark red curtain background.

最後一任監察院長的角色



最後一任監察院長的角色

可以得知...



# 目錄



① 規劃階段

② 施行過程

③ 策略

④ 執行成果

⑤ 反思辯證

⑥ 歷程佐證



自主學習發表會

一、

# 規劃階段

Planning Phase

# 學習動機

近年來監察院存廢與監督成效出現  
不同看法 有必要探討實際運作情形

監察院為我國憲法所設立之五  
權機關之一 其功能與定位具研究價值

有撰寫小論文之經驗  
期望延續研究基礎

MOTIVATION

# 學習目標

Learning Objective



進行  
專題探討

提出  
個人見解

撰寫小論文  
與主題發表

# 引用資料

1. 中華民國憲法增修條文（1991年5月1日）
2. 吳秀玲（2006年12月）。論我國監察權的演變與未來發展方向。國家發展研究，第六卷第一期，P5-P6、P58。 <https://reurl.cc/W8kqAZ3>.
3. 沈秀怡（2002）。修憲後監察院職權之研究。〔碩士論文。國立臺灣大學〕臺灣博碩士論文知識加值系統。  
<https://hdl.handle.net/11296/v753k4>。
4. 趙榮耀等（2010）。世界監察制度手冊。監察院國際事務小組。  
<https://reurl.cc/vKodA1>
5. 無作者（無日期）。國際監察制度綜覽。<https://reurl.cc/0aQpGo>
6. 今周刊（2020年07月17日）。監察院27名委員被提名人全數通過陳菊獲65張同意票出任院長。<https://reurl.cc/1kMZey>





# 二、施行過程

Implementation Process

# 施行過程

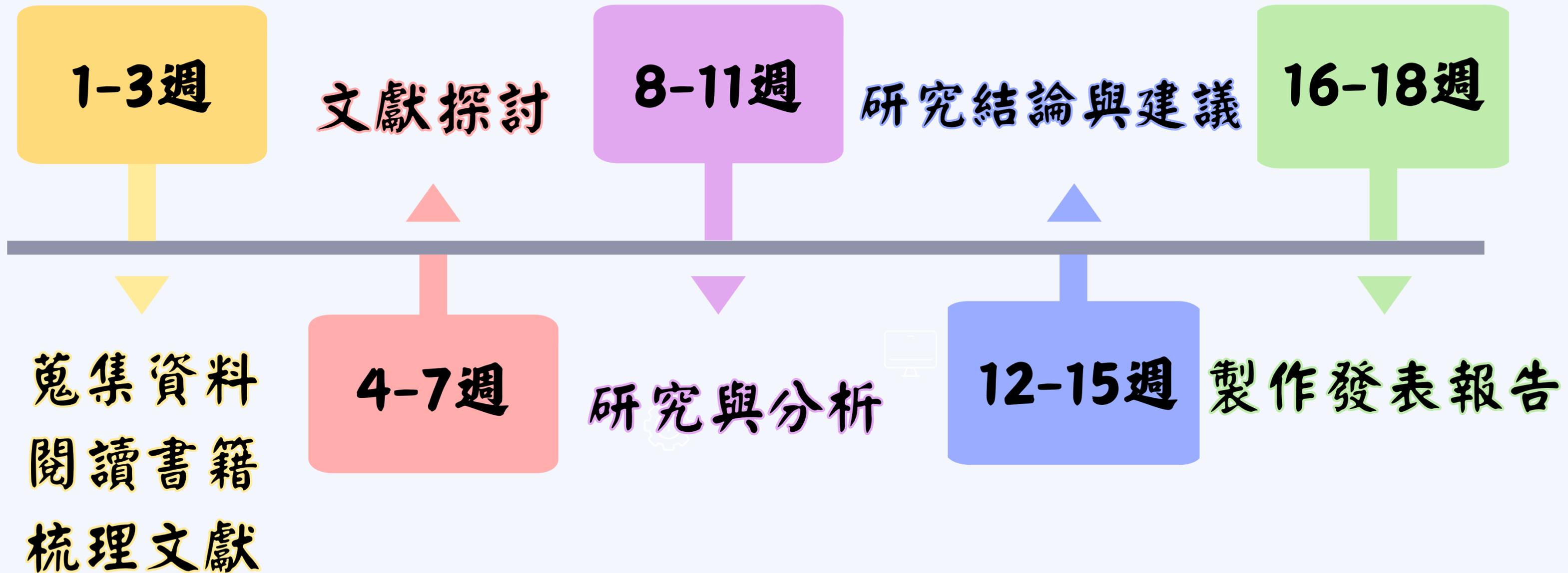
釐清  
憲政定位

探討  
監督功能

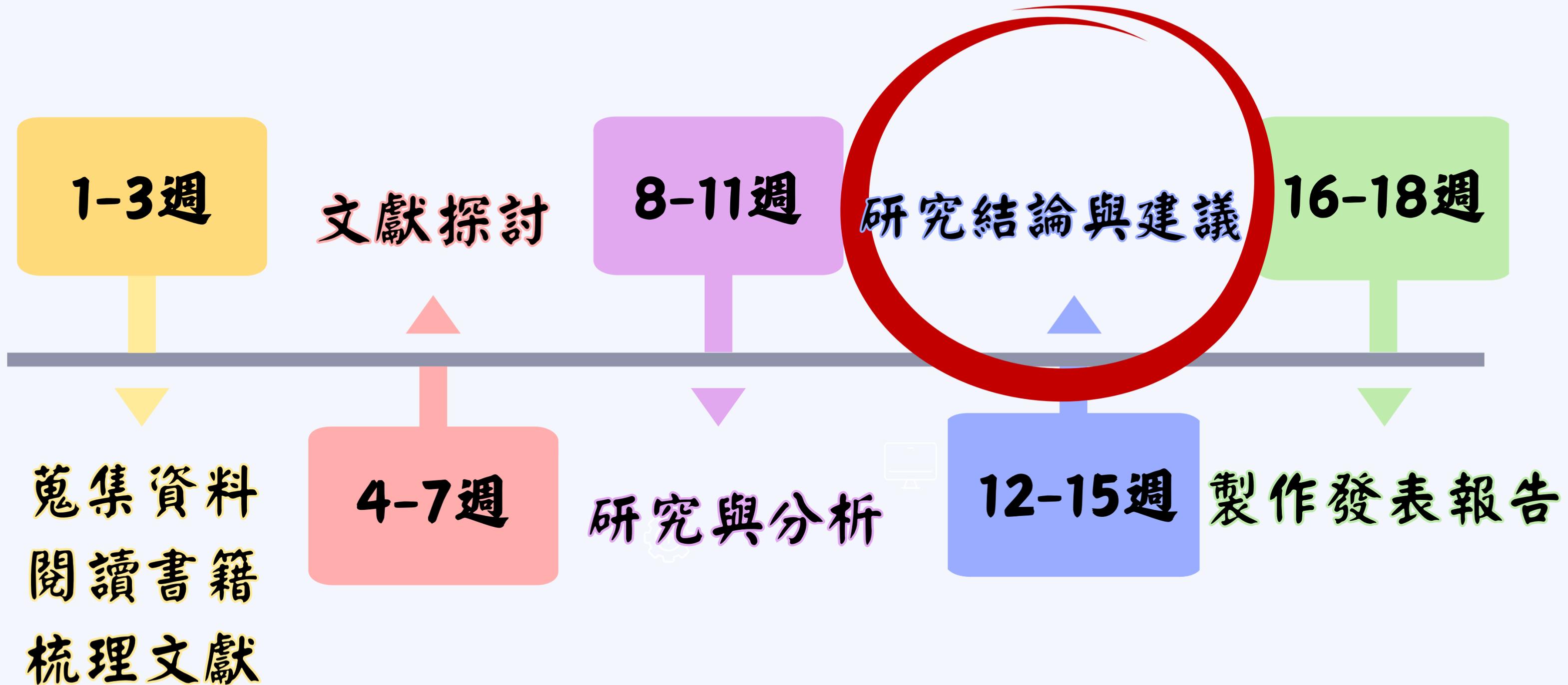
分析  
運作困境

產出  
學術內容

# 規劃進度



# 規劃進度



修正施行方向

我的題目改了又改...



## 修正題目方向

1. 探究我國監察院存廢議題

題目版本

監察院

## 修正題目方向

版本一：探究我國監察院存廢議題

原先設定的題目範圍太大，  
研究程度超過高中生的負  
擔，且訪談法的對象在時間  
考量上無法達成。

# 版本一問題

老師指點我訪談對象  
應為**立法委員或政治家**，  
他們或許可以談  
出**更深的內容**

訪談法對象：

本校2名公民老師、1名任課老師

公民老師具備相關專業，而任課屬於

(以民衆的角度)  
中華民國國民

## 修正題目方向

1. 探究我國監察院存廢議題

題目版本

監察院

# 監察院

## 修正題目方向

題目版本

1. 探究我國監察院存廢議題

2. 監察院存廢之研究——以監督功能為分析核心

## 修正題目方向

版本二：監察院存廢之研究——以監督功能為分析核心

雖然又縮小題目，但是我設定了要有**國家監督模式的比較**，比較時**發現難度超乎預期**，我必須閱讀外國文獻和翻譯，但我並沒有相關能力，只能運用現有資料進行整理。

# 國家監督比較

美國國會



政府問責署(GAO)

立法權下的績效問責型

日本總務省



行政評價局

行政權內部的評價諮商型

台灣監察院



監察院

憲法層級的獨立制衡型

# 國家監督比較

美國國會



政  
會用到 (AO)  
美方學者文獻

型

日本總務省



會用到  
日方學者文獻

行

型

如果要深層研究



監察院

憲法層級的獨立制衡型

## 修正題目方向

最終版本

1. 探究我國監察院存廢議題

2. 監察院存廢之研究——以監督功能為分析核心

3. 我國監察院監督功能之實質意義與存廢爭議——以個案分析為核心

監察院

## 修正題目方向

最終版：我國監察院監督功能之實質意義  
與存廢爭議——以個案分析為核心

1

台南爐渣案



2

占用國有地



3

性招待案



## 修正題目方向

最終版：我國監察院監督功能之實質意義  
與存廢爭議——以個案分析為核心

1

台南爐渣案



2

占用國有地



3

性招待案





自主學習發表會

三一

策略

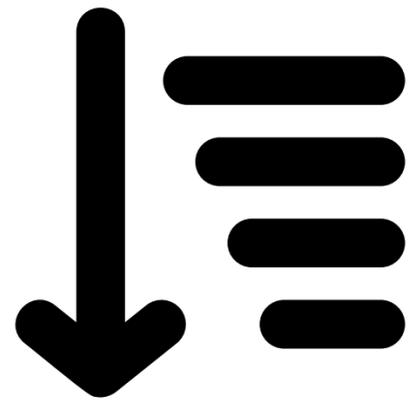
Strategy

# 時間規劃

週四

週五課堂

週日



宸子黃  
安排の

- 複習
- 上禮拜進度
- 資料  
納入與排除

完成  
上課進度

- 校稿
- 補足進度

# 計畫本

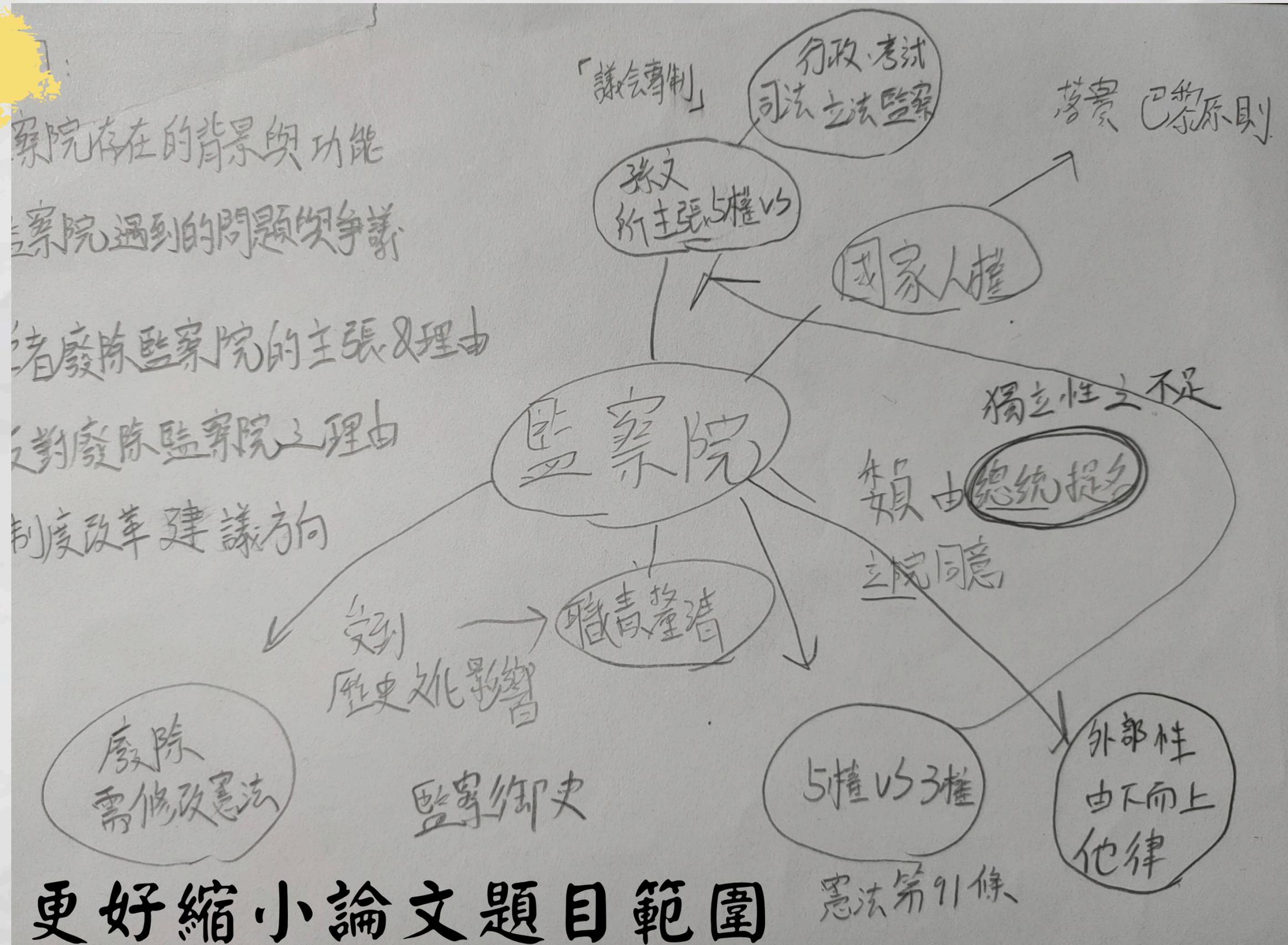
## 實際效果

再自控能力方面，  
使用計畫本，頗有  
成效

THURSDAY		FRIDAY		SATURDAY		SUNDAY	
10/30	星期四	10/31	星期五	11/1	星期六	11/2	星期日
7	早上	7	早上	7	早上	7	早上
8	英文	8	校 慶	8	運 動 會	8	⊕ 課重 23 完
9	地理探突	9		9		⊕ 講 23 連桌	
10	體育	10		10		⊕ 國 26 未登	
11	英文	11		11		⊕ 國 26 題(講)	
12	評分隊	12		12		午餐	
13	國文	13		13		午餐	
14	音樂	14		14		⊕ 自 文獻探 7	
15	健護	15		15		⊕ 自 文獻探 7	
16	英輔	16		16		休息	
17	晚餐	17		17		休息	
18	休息	18	18	出門	晚餐	18	晚餐
19	⊕ 地 預習課 23	19	19	出 門	19	⊕ 數 課 84~95	
20	⊕ 地 講 P63~79	20	20		20	⊕ 數 講 100~105	
21	⊕ 數 課 P81~83	21	21		21	休息	
22	休息	22	22		22	⊕ 英 237 1-20	
23	⊕ 自 研究方法	23	23	23	睡覺	23	睡覺
24	睡覺	24	24	24	=	24	=
MEMO	本日	MEMO	明日園遊會 評分暫停	MEMO	服裝(藍)	MEMO	明日放假 20.出門影響  解決:明日完成

# 心智圖

- 釐清思路
- 結構性
- 建立連結





自主學習發表會

# 四、執行成果

Execution Results

# 第一次成果

## 二、研究目的

- (一) 了解監察院監督功能的設立背景與法律依據
- (二) 分析監察院在行使監督職能時所面臨的困難與爭議
- (三) 分析國內外監察院的監督功能運作
- (四) 透過歷年彈劾與糾舉案例，分析監督功能與實際運作的政治中立性
- (五) 提出強化監督功能的制度改革建議**

# 第一次成果

## 二、研究目的

- (一) 了解監察院監督功能
- (二) 分析監察院在行使監督功能時的政治中立性
- (三) 分析國內外監察院的監督功能運作
- (四) 透過歷年彈劾與糾舉案例，分析監督功能與實際運作的政治中立性
- (五) 提出強化監督功能的制度改革建議

指導老師告訴我，我有預設立場，應修正

# 第一次成果

## 二、研究目的

- (一) 了解監察院監督功能
- (二) 分析監察院在行使監督功能
- (三) 分析國內外監察院的監督功能運作
- (四) 透過歷年彈劾與糾舉案例，分析監督功能與實際運作的政治中立性
- (五) 提出強化監督功能的制度改革建議

指導老師告訴我，我有預設立場，應修正

# 修正後成果

(Bfore) 提出強化監督功能的制度  
改革建議



(after) 比較改革與廢除等不同制度  
選項，並評估其在監督功能上的可能  
效果與適切性

# 修正後成果

(Bfore) 提出強化監督功能的制度  
改革建議



(after) 比較改革與廢除等不同制度  
選項，並評估其在監督功能上的可能  
效果與適切性

# 計畫成果



從「沒有牙齒的老虎」到「政治鬥爭工具」：以個案分析評估我國監察院監督功能之實質意義與存廢爭議

壹、前言

一、研究動機

每逢選舉期間，總有政黨提出「廢除監察院」的政見，社會上也隨之展開熱烈討論。作為憲法設計中負責「監督政府」的重要機關，監察院卻屢遭批評為「沒有牙齒的老虎」，引發筆者對其監督功能是否仍具實質意義的疑問。

監察院肩負糾舉、彈劾與糾正等職責，理應是行政權的重要監督者。然而，在實際運作中，其調查與糾舉往往被質疑流於形式，甚至被認為與立法院的監督權重疊，導致權責不清。此外，監察委員的政治任命方式，也使社會普遍懷疑其能否保持中立與獨立。

近年更有媒體揭露監察委員濫用公務資源、濫索性調查等爭議，這些事件使人不禁思考：監察院是否仍能有效發揮「監督政府」的角色？還是已失去存在的必要性？

基於此，學生將以「監督功能」為核心，探討監察院的實際運作成效與存廢爭議，進一步思考在當前憲政體制下，台灣應如何建立真正有效的政府監督機制。

二、研究目的

- (一) 了解監察院監督功能的設立背景與法律依據
- (二) 分析監察院在行使監督職能時所面臨的困難與爭議
- (三) 分析國內外監察院的監督功能運作
- (四) 透過歷年彈劾與糾舉案例，分析監督功能與實際運作的政治中立性
- (五) 比較改革與廢除等不同制度選項，並評估其在監督功能上的可能效果與風險

貳、文獻探討

一、監察院的憲政定位、職權沿革與監督功能之界定

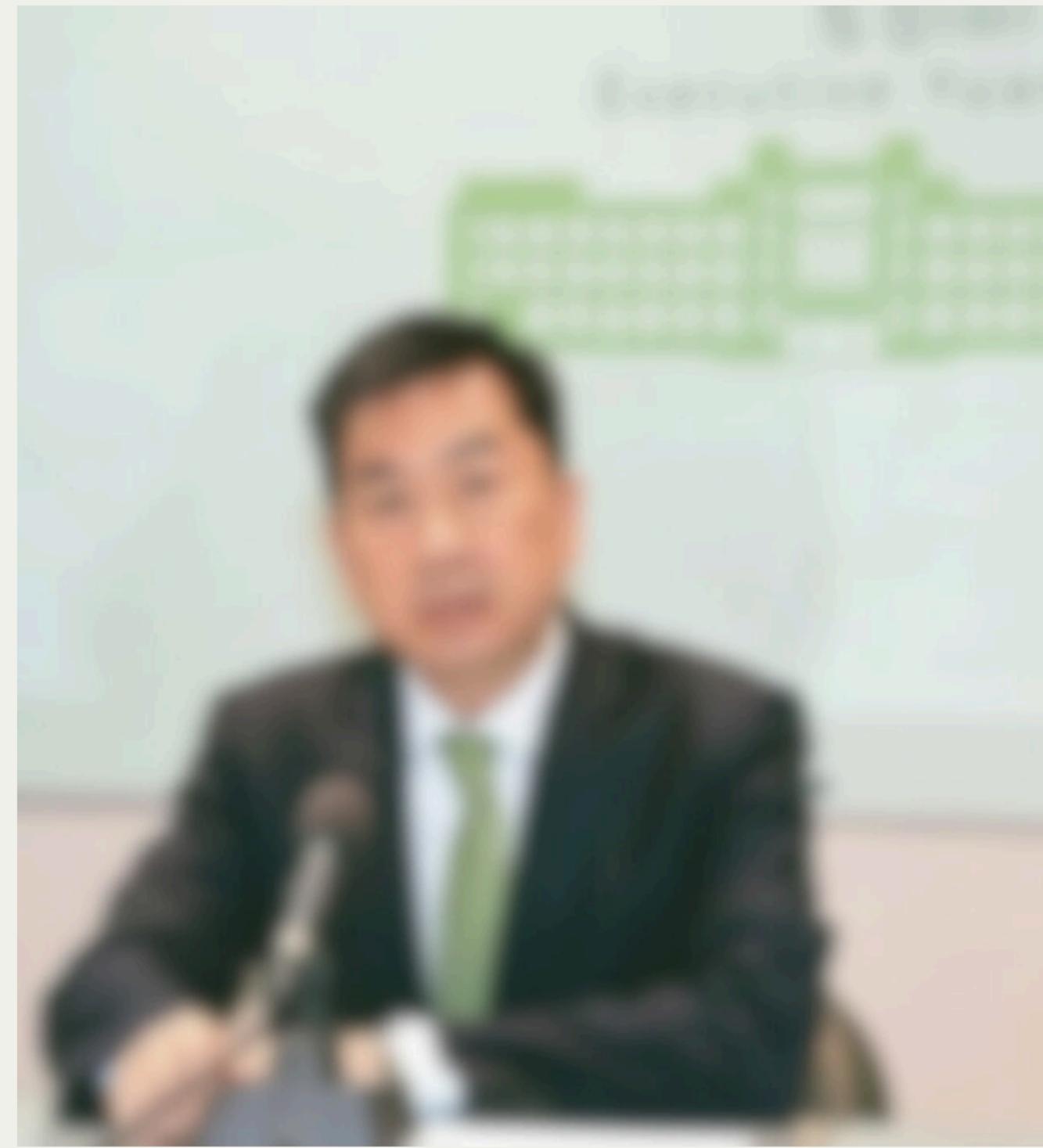
監察院是我國憲法體制下的最高監察機關，其設立與職權的行使均受憲法之規範。在憲法的制度設計中，監察院被賦予監督行政權、彈劾與糾正等職責，旨在確保行政機關的運作符合憲法精神與人民利益。然而，隨著政治環境的變遷與社會的進步，監察院的實際功能與地位也面臨著嚴峻的挑戰與爭議。



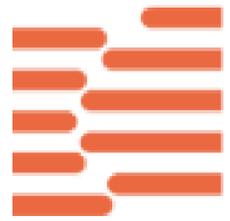
## 產出學術性研究成果—— 小論文 (含個人見解)



# 案例分析 - 行政院前發言人○○○涉 性招待案



註：模糊為去識別化，以避免政治聯想



監察院

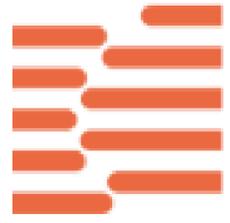
R.O.C.  
(TAIWAN)

THE CONTROL YUAN

# 監察院調查報告

2、另 ○○○○ 主張本院詢問時提示之監聽譯文是連 ○○和王 ○○○間的通話內容，跟他沒關係。本院為取得與 ○○○○ 相關之直接證據，函請臺南地檢署提供 ○○○○ 本人案件之監聽譯文，該署函復陳宗彥所涉貪污案件業經重啟調查，為符合偵查不公開規定及不影響案件偵查而無法提供。本院既欠缺 ○○○○ 本人案件之直接證據，尚難遽論妄斷，爰後續移請臺南地檢署併辦。

監察院的介入被視為多餘



監察院

R.O.C.  
(TAIWAN)

THE CONTROL YUAN

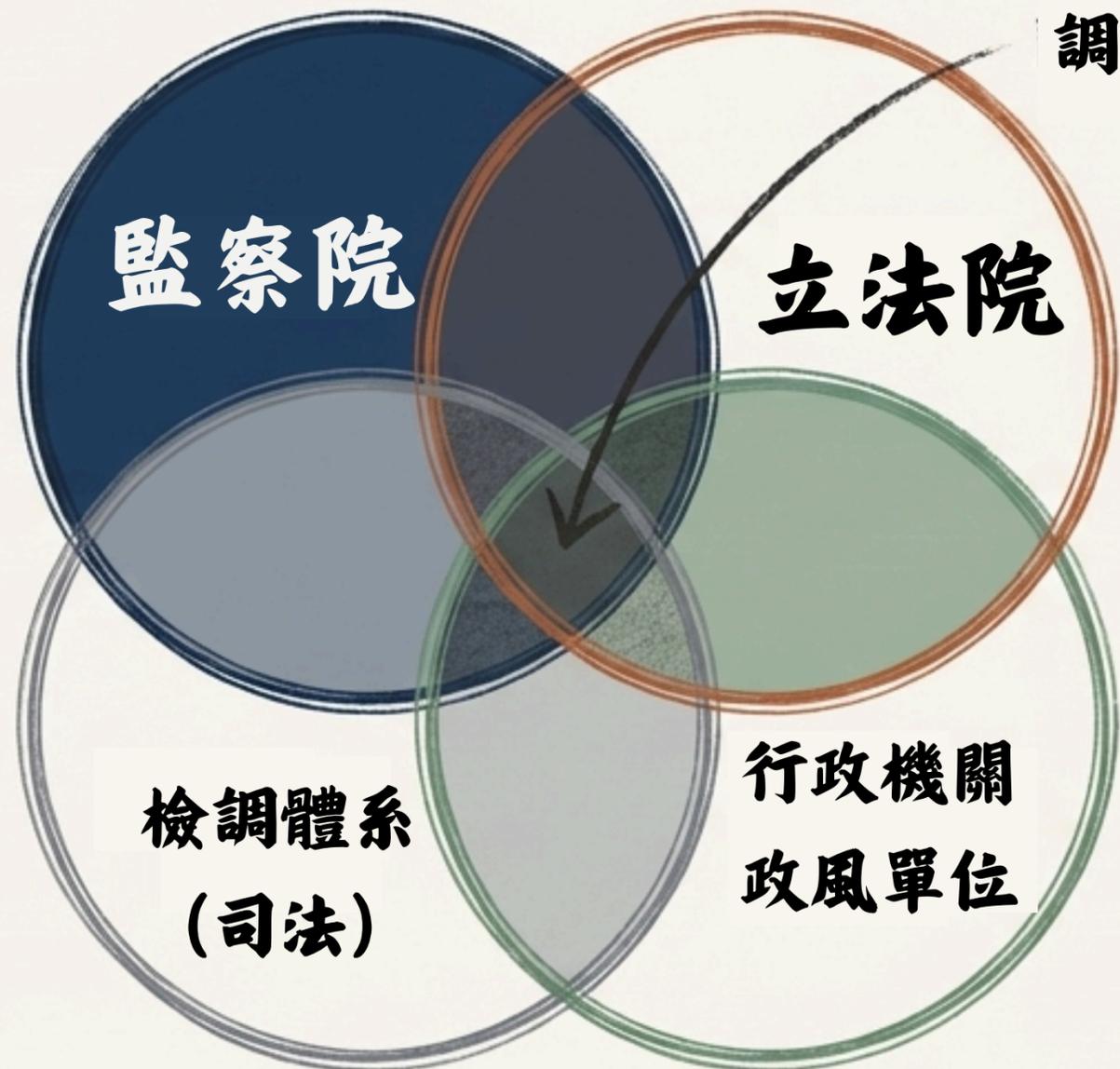
# 監察院調查報告



同時提示之監聽譯文是連容，跟他沒關係。本院為接證據，函請臺南地檢署監聽譯文，該署函復陳宗啟調查，為符合偵查不公查而無法提供。本院既欠缺證據，尚難遽論妄斷，併辦。

監察院的介入被視為多餘

調查與監督

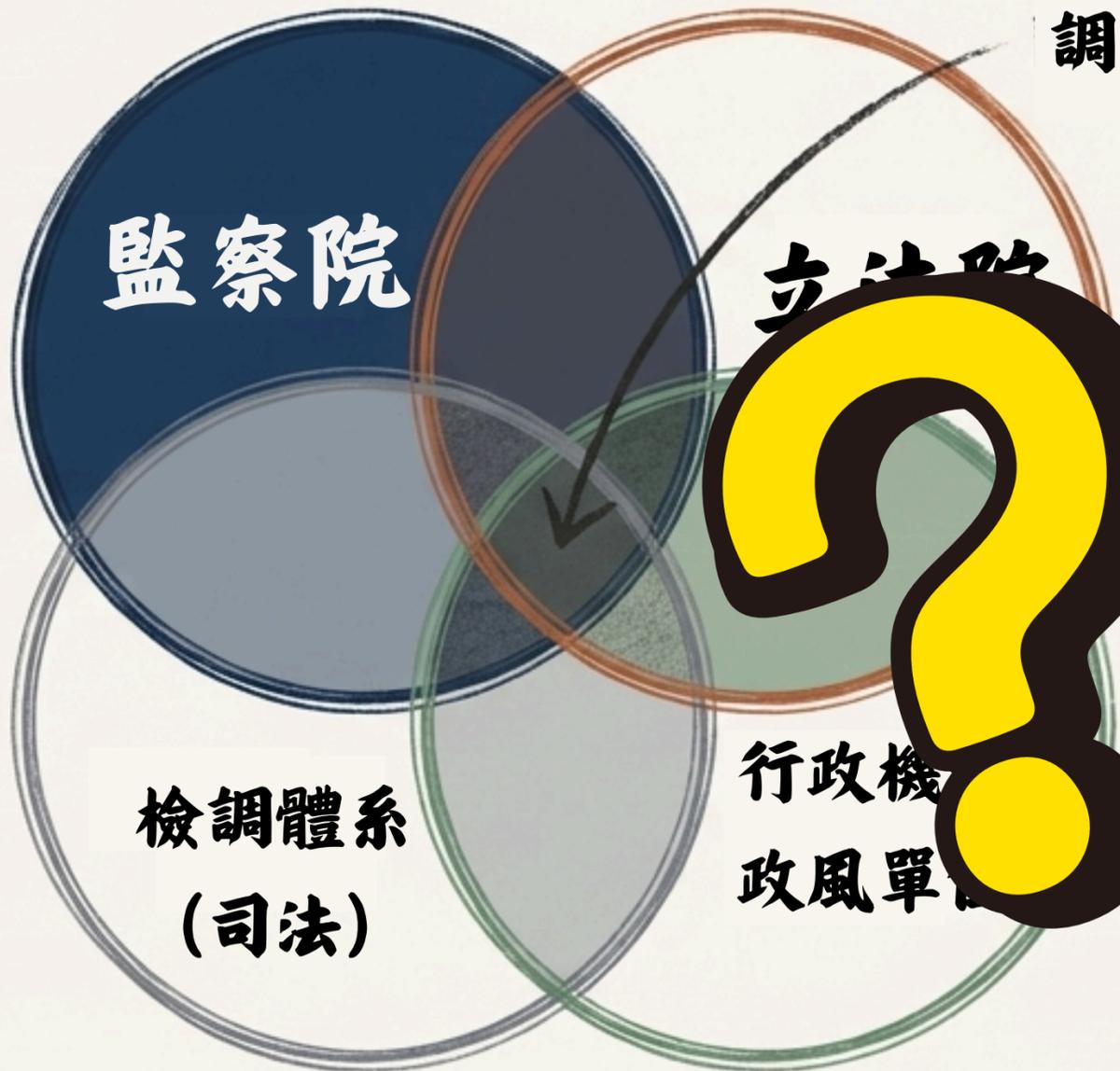


## 個人研究發現

- 監督能力（強制非強制）
- 被動監督（獨立性）
- 功能重疊（意義性）

## 個人研究發現

調查與



監督能力 (強制非強制)

被重 (獨立性)

• 功能重疊 (意義性)

# 國人對與監察院存廢的態度

立場	細分項	百分比	總計
贊成廢除	非常贊成 (23.6%) + 還算贊成 (22%)	45.6%	約 47%
不贊成廢除	不太贊成 (24.6%) + 一點也不贊成 (14.3%)	38.9%	約 39%
中立/未表態	沒意見、不知道、拒答	15.4%	15.4%

# 國人對與監察院存廢的態度

立場	細分項	百分比	總計
贊成廢除	非常贊成 (23.6%) + 還算贊成 (22%)	45.6%	約 47%
不贊成廢除	不太贊成 (24.6%) + 一點也不贊成 (14.3%)	38.9%	約 53%
中立/未表態	沒意見、不知道、拒答	15.4%	15.4%

監察院存與廢  
政黨們的想法

藍營支持修憲

◎ 民間新聞台

Employment and Econom

新50  
自稱黨首施國燾  
股  
一區區  
中  
股  
股  
股

# 藍嗆先凍結再廢除監察院

陳菊喊話支持、但得透過修憲程序

首頁 / 最新動態 / 歷史回顧

# 廢除酬庸監察院 民眾黨再出招 程序委員會提案 積極推動修憲

歷史回顧

2025/06/17

Share

Share



首頁 / 最新動態 / 歷史回顧

廢除酬庸監

歷史回顧

2025/0



賴清德支持成立修憲委員會

廢除考監兩院

基於以上

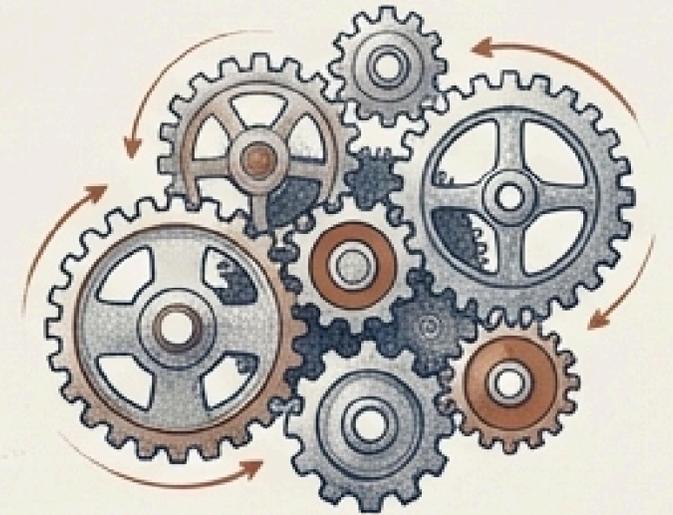
可以得知...

# 憲政的十字路口：監察院的未來三條路

## 選項二：轉型與新生



選項一：廢除與移轉

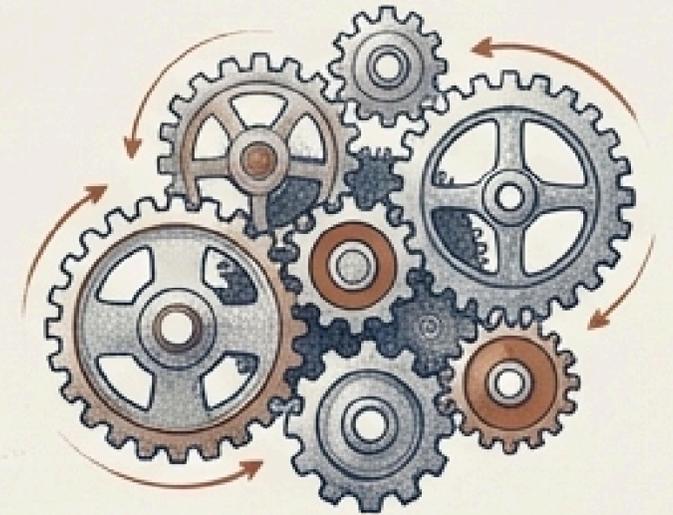


選項三：維持與優化

個人提出之觀點

# 憲政的十字路口：監察院的未來三條路

## 選項二：轉型與新生



## 選項三：維持與優化

個人提出之觀點

# 選項一：徹底廢除，將監督權力回歸二權



司法機關



彈劾權

立法機關



調查與監督權  
(效仿GAO)



自主學習發表會

五、

反思辯證

Critical Reflection

# 預期成果

Before

產出

學術性研究

提出個人意見

能進行訪談

深層研究

國家監督比較

# 與預期成果之差異

因時間、外語理解關係，沒達成訪談法及他國監督比較，僅就單一案例進行分析並提出研究發現及觀點建議

產出  
學術性研究

提出個人意見

~~能進行訪談~~

~~深層研究  
國際監督模式~~

最後成果

After

最終達成的成果

產出

學術性研究

提出個人意見

個案分析

# 面向

# 解決方式



## 遇到的困難



中立性問題

引用雙方的意見

引用外國文獻

退而求其次

無意間預設立場

不斷檢查、跟老師討論

# 內容層面 (省思與收穫)

- 理解監察院在實務運作中的角色與限制
- 認知公共制度議題多為價值取捨，而非單一對錯
- 以高中生的觀點，提供不同世代之思考角度

# 學習層面 (省思與收穫)

- 提升對**公共議題**的理解能力
- 強化資料**蒐集、整理與分析**能力
- 學會在研究**受限時修正方向**，而非急於下  
結論



自主學習發表會

六、

歷程佐證

Learning Portfolio

# 歷程佐證

THURSDAY			FRIDAY			SATURDAY			SUNDAY		
1%	星期四	7	1%	星期五	7	1%	星期六	7	1%	星期日	7
	早上		早上		早上		早上		早上		
8	英文		校		運動		運動		地 課重23完		
9	地理探實		校		運動		運動		地 講23連桌		
10	體育		慶		運動		運動		國 26 木堂		
11	英文		慶		運動		運動		國 26 題(滿)		
12	評分隊		慶		運動		運動		午餐		
13	國文		慶		運動		運動		午餐		
14	音樂		慶		運動		運動		自 文獻探7		
15	健護		慶		運動		運動		自 文獻探7		
16	英輔		回家		運動		運動		休息		
17	晚餐		晚餐		出門		出門		休息		
18	休息		休息		出門		出門		晚餐		出門
19	地 預習課23		休息		出門		出門		數 課84~85		
20	地 講 P63~79		休息		出門		出門		數 講 100~105		
21	數 課 P81~83		週遊會班表		出門		出門		休息		
22	休息		茶葉蛋準備		出門		出門		英 137 1-20		
23	自 研究方法		睡覺		睡覺		睡覺		睡覺		
24	睡覺		睡覺		睡覺		睡覺		睡覺		
MEMO 本日皆完成			MEMO 明日園遊會 評分暫停			MEMO 服裝(藍)			MEMO 明日放假 20.出門影響  解決:明日完成		
項目	收 Income	支 Expense	項目	收 Income	支 Expense	項目	收 Income	支 Expense	項目	收 Income	支 Expense
合計 TOTAL			合計 TOTAL			合計 TOTAL			合計 TOTAL		

# 計畫本

權限不清楚  
 彈劾  
 調查 → 監院 調查權/糾正果  
 同業權 → 人事同意權 → 原是監院職權, 憲法增修條文  
 移至立院, 監院仍存在  
 監督行政

(文獻探討)

一、監察院的歷史背景

二、監察院面臨的困境

三、主張 & 反對監察院存在之學者探討

監院本身是國會 (歐美)

(瑞典) 國會監察使代表國會

各國對於監察的定義有所不同

題目: 我國監察院存與廢

(制度缺失與效率)

研究動機: 探討監察院功能在現行五權中, 常被質疑沒有實質監督意義, 如何改革 (民代方面), 目前民代非監察院的委員

然在憲法 91 條

↓  
縮小範圍 有規定各省區幾個民代

學生想透過「訪談法」, 調查意見

「比較分析法」, 整理有監察權的國家監察產生  
 民代  
 非民代

訪談法對象: 本校 2 名公民老師、1 名任課老師 (以民衆的角度)

為何這樣選對象: 公民老師具備相關專業, 而任課屬於中華民國國民

# 小論文筆記

# 歷程佐證



與公民老師討論

從「沒有牙齒的老虎」到「政治鬥爭工具」：以個案分析評估我國監察院監督功能之實質意義與存廢爭議

壹、前言

一、研究動機

每逢選舉期間，總有政黨提出「廢除監察院」的政見，社會上也隨之展開熱烈討論。作為憲法設計中負責「監督政府」的重要機關，監察院卻屢遭批評為「沒有牙齒的老虎」，引發筆者對其監督功能是否仍具實質意義的疑問。

監察院肩負糾舉、彈劾與糾正等職責，理應是行政權的重要監督者。然而，在實際運作中，其調查與糾舉往往被質疑流於形式，甚至被認為與立法院的監督權重疊，導致權責不清。此外，監察委員的政治任命方式，也使社會普遍懷疑其能否保持中立與獨立。

近年更有媒體揭露監察委員濫用公務資源、選案性調查等爭議，這些事件使人不禁思考：監察院是否仍能有效發揮「監督政府」的角色？還是已失去存在的必要性？

基於此，學生將以「監督功能」為核心，探討監察院的實際運作成效與存廢爭議，進一步思考在當前憲政體制下，台灣應如何建立真正有效的政府監督機制。

完成的小論文



# 結論

學到的不是答案  
而是如何面對  
沒有答案的問題





自主學習發表會

# 以上是我的自主 學習計畫

